Qafqaz Beynəlxalq Münasibətlər və Strateji Araşdırmalar Mərkəzi
QAFSAM
Caucasian Center for International Relations and Strategic Studies

О предложении Никол Пашиняна о мониторинге на линии соприкосновения

Хотя предложение Пашиняна о мониторинге за соблюдением прекращения огня на первый взгляд может показаться направленным на установление мира, но на самом деле оно направлено на поощрение милитаризма и агрессии. Рассмотрим этот вопрос более детально.

Подобные предложения регулярно занимают повестку дня. Армения более всего желает этого на нынешней линии фронта (линии соприкосновения). Сопредседатели также прокомментировали этот вопрос. Якобы целью является поддержание мира. Однако никакого мира как такового нет. Это предложение имело бы смысл, если бы оно было выдвинуто на первом этапе конфликта, в преддверии начала крупномасштабных столкновений между двумя государствами или после установления прочного мира. Однако текущая линия соприкосновения не является отправной точкой конфликта. Эта линия, сформированная в результате применения силы в течении длительного времени, в результате серьезных нарушений международного права, за счет совершения преступлений против человечности. Одно государство при военной поддержке, полученной извне, оккупировало территории другого. Нарушает основные принципы международного права. Не выполняет требований резолюции Совета Безопасности ООН о прекращении оккупации. Сейчас, когда баланс возможностей склоняется в пользу другой стороны, предлагает ужесточить контроль на линии соприкосновения.

Укрепление линии соприкосновения фактически означает продление оккупации и дальнейшее нарушение международного права. Это значит выбросить в урну соответствующие решения международных организаций. Мир, конечно же, важен.

Конфликт, безусловно вреден. Однако «мир во что бы то ни стало» принцип, неприемлемый ни одним из государств мира. Если бы все было так, то ни одно государство не имело министерства обороны, ни одно государство не содержало бы армии или вообще не имело бы сил безопасности. Мир имеет смысл, если он соответствует международному праву, принципу справедливости. Если Армения действительно желает мира, то она должна выполнить обязательства, исходящие из международного права, освободить оккупированные территории, воздержаться от провокационных действий на линии соприкосновения. Возможно, в этом случае не возникнет необходимости в проведении мониторинга.

Все действия, связанные с конфликтом, должны осуществляться в этих рамках. К счастью, по своим военным, дипломатическим, экономическим и другим возможностям, принуждение Азербайджана на какое-либо унизительное перемирие маловероятно. Даже если это произошло бы, как показывает международная практика, подобного рода несправедливые «перемирия» становились причинами начала более крупномасштабных военных столкновений.

Но если установление контроля обязательно, то в этом случае, приблизительно 15 лет назад я выдвигал предложение о создании группы наблюдателей, которые могут быть только на границе двух государств. Не только на границе, подконтрольной нам, а также на территории, неподконтрольной нам. Разместились на протяжении всей границы и постоянно осуществляли контроль. В этом случае все могут увидеть, что происходит на неподконтрольной нам линии границы, какие военные действия и активность наблюдаются.

В противном случае создание такого контроля на линии прекращения огня будет служить только процессу легализации оккупации.